



# D31: Protocoles Cryptographiques

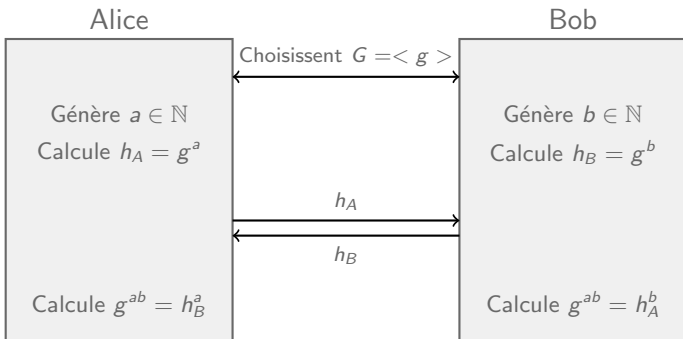
## Certificats et échange de clés

Nicolas Méloni

Master 2: 1er semestre  
(2014/2015)

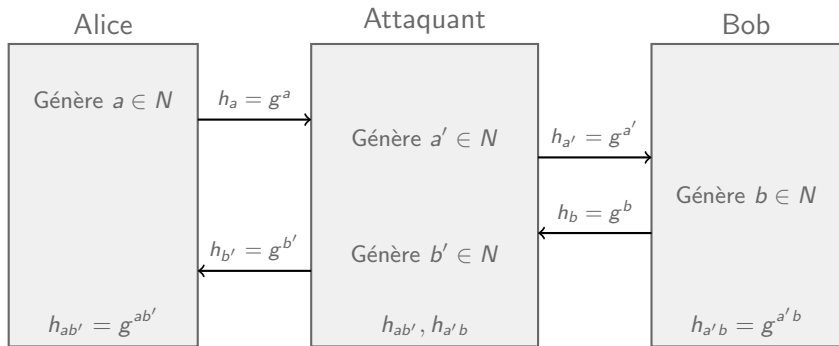


## ■ Protocole Diffie Hellman:





## ■ Attaque de l'intrus du milieu:





## Conclusion

- Pour Alice et Bob le protocole s'est déroulé normalement
- L'attaquant a peut chiffrer et déchiffrer tous les messages qu'Alice et Bob s'échangent

## ATTENTION

- Cette attaque fonctionne face à n'importe quel cryptosystème à clé publique



## Problématique

- Assurer l'authenticité des clés publiques

## Idée

- Utiliser un protocole d'authentification pour vérifier la validité et l'origine des clés

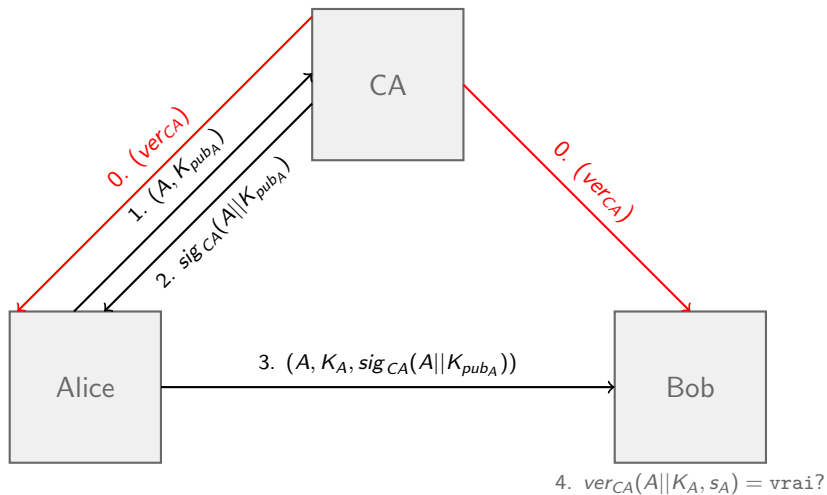


## Certificat électronique

- Identité + clé publique
- numéro de version, période de validité etc
- signature de l'ensemble par une autorité de certification

## Autorité de certification (CA)

- Tiers de confiance
- Certifie des clés publiques en les signant à l'aide de sa propre clé privée (on parle souvent de *root key*)





## Remarques

- Une seule fonction de vérification a besoin d'être distribuée
- Il est plus facile de s'assurer de l'authenticité d'une seule clé
- Les navigateurs web possèdent dès l'installation une liste de meta-certificats assurant l'authenticité des clés de nombreuses autorités





## Cycle de vie d'un certificat

- enregistrement de l'utilisateur
- génération de clé et distribution
- fabrication du certificat
- révocation ou expiration
- archivage



- Un certificat n'est en général pas signé par une autorité de confiance
- Il faut remonter une chaîne de certificats

## Modèles de confiance

- Hiérarchie stricte
- Autorités en réseau
- Navigateur web

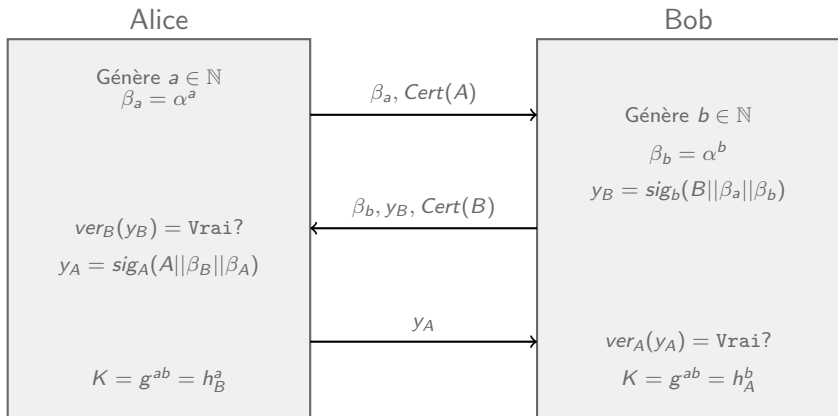


## Idée Générale

- Combiner le protocole de Diffie-Hellman avec un schéma d'authentification
- Assurer la validité des fonctions de vérification de signature grâce à un certificat

## Paramètres

- Un groupe  $G$ ,  $\alpha \in G$  un élément d'ordre  $n$
- Des fonctions de signatures  $(sig_U, ver_U)$  pour A et B
- Des certificats  $Cert(U) = (U, ver_U, sig_{CA}(U, ver_U))$





## Attaque MITM

- L'attaquant voit passer  $\alpha^a$  et le remplace par  $\alpha^{a'}$
- Il reçoit en retour  $\alpha^b$  et  $\text{sig}_B(B||\alpha^{a'}||\alpha^b)$
- Pour poursuivre l'attaque, il doit remplacer  $\alpha^b$  par  $\alpha^{b'}$  dans le canal et dans la signature
- C'est impossible sans connaître  $\text{sig}_B$

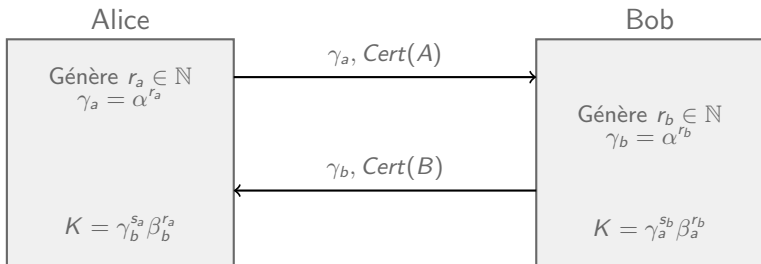


## MTI (Matsumoto-Takahima-Imai)

- Version modifiée du protocole de Diffie-Hellman
- Échange de clé en 2 passes et sans signatures

## Parmètres

- $G$  un groupe,  $\alpha \in G$  un élément d'ordre  $n$
- A (resp. B) possède un exposant privé  $s_a$  (resp.  $s_b$ ) et une donnée publique  $\beta_a = \alpha^{s_a}$  (resp.  $\beta_b = \alpha^{s_b}$ ) certifiée par une autorité de certification



## Remarques

- On a bien  $\gamma_b^{s_a} \beta_a^{r_a} = \alpha^{r_a s_b + r_b s_a} = \gamma_a^{s_b} \beta_a^{r_b}$
- On peut vérifier que le protocole est sûr face à un attaquant passif ou face à l'attaque MITM



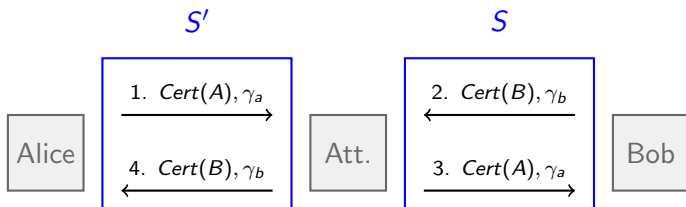
## Modèle d'attaque

- L'attaquant peut demander la clé de session  $K_i$  d'un certain nombre de session  $S_i$
- Doit être capable de calculer la clé  $K$  pour une autre session  $S$  dans laquelle il est actif

## Attaque contre MTI

- Lancer deux sessions parallèles
- Obtenir la clé pour l'une et s'en servir pour calculer la clé pour l'autre





## Déroulement de l'attaque

- L'Attaquant ouvre deux sessions en parallèle  $S$  et  $S'$
- Réclame la clé de la session  $S'$
- En déduit la clé de la session  $S$  (qui est identique)



## Analyse

- L'attaque fonctionne grâce à la symétrie du calcul de  $K$ :
  - A calcule  $\gamma_b^{s_a} \beta_b^{r_a}$
  - B calcule  $\gamma_a^{s_b} \beta_a^{r_b}$

Ainsi  $K((s_a, r_a), (s_b, r_b)) = K((s_b, r_b), (s_a, r_a))$

## Contre mesure

- Une contre mesure simple consiste à utiliser une fonction de hachage et ordonner le calcul de  $K$ :
  - $K = h(\alpha^{r_a s_b} || \alpha^{r_b s_a})$  où A est initiateur et B le receveur
  - Les clés des session  $S$  et  $S'$  sont alors différentes



## Attaque triangulaire de Burnester

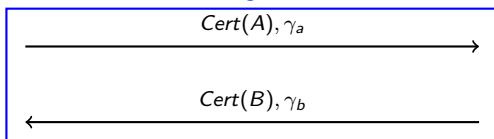
- L'attaquant observe une première session  $S$  entre Alice et Bob
- Il initie une session  $S_1$  avec Alice en utilisant le paramètre de Bob de la session  $S$
- Il initie une session  $S_2$  avec Bob en utilisant le paramètre d'Alice de la session  $S$
- Il réclame les clés de ces deux sessions



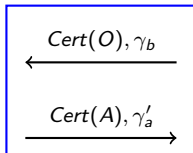
Alice

Att.  
 $S$

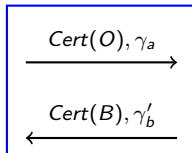
Bob



$S_1$



$S_2$





## Attaque triangulaire de Burnester

- Les clés de session sont:

$$K = \alpha^{s_A r_B + r_A s_B}$$

$$K_1 = \alpha^{s_0 r'_A + r_0 s_A}$$

$$K_2 = \alpha^{s_0 r'_B + r_0 s_B}$$

- Après obtention de  $K_1$  et  $K_2$  on calcule:

$$K = \frac{K_1 K_2}{(\gamma'_a \gamma'_b)^{s_0}}$$